

# Dialoguer avec l'intelligence artificielle : imaginaires, usages et co-construction du savoir

---

## *Une approche critique des pratiques de prompting*

---

### **Direction de thèse**

Eric Boutin, Professeur des Universités en Sciences de l'Information et de la Communication

Laboratoire IMSIC – Université de Toulon

### **Présentation du sujet**

Cette thèse s'inscrit dans le champ émergent de la promptologie, défini comme l'étude des pratiques de formulation, d'enchaînement et de stratégie discursive à l'égard des intelligences artificielles génératives (IAG). À travers des outils comme ChatGPT, Gemini ou Mistral, des millions d'utilisateurs dialoguent désormais quotidiennement avec des IA textuelles. Mais que révèlent ces pratiques sur notre rapport à la machine, au langage, à la connaissance et à l'esprit critique ?

Loin d'être de simples requêtes techniques, les prompts constituent des actes de langage complexes : ils mettent en jeu des représentations implicites de l'IA, des formes d'adresse codifiées, des attentes cognitives ou affectives, et une certaine scénarisation du savoir.

Cette thèse propose d'analyser ces pratiques comme phénomènes info-communicationnels et symboliques, en articulant :

- une analyse des représentations culturelles et sociales véhiculées par les prompts isolés ;
- une étude des stratégies de co-construction du savoir dans des séquences de prompting.

### **Problématique**

Comment les utilisateurs formulent-ils leurs requêtes aux IA génératives, et que révèlent ces formulations sur leur vision de la machine, leur rapport à la connaissance et à la vérité ? Ces pratiques varient-elles selon les cultures, les contextes, ou les périodes ? Et comment, dans des séquences dialoguées avec l'IA, se construisent (ou non) des logiques d'argumentation, de vérification ou de reformulation, révélatrices d'un nouveau régime d'esprit critique ?

## Méthodologie

### Corpus 1 – Étude des prompts isolés

Ce corpus portera sur des prompts extraits de plateformes publiques (FlowGPT, PromptHero, Reddit, X/Twitter, forums spécialisés).

Objectifs :

- Comprendre les usages concrets du prompt : à quoi sert-il ? Dans quels contextes est-il mobilisé ? Quelle intention discursive ou cognitive porte-t-il ?
- Repérer les usages détournés ou tactiques, dans une logique de « braconnage » au sens de Michel de Certeau (1990) : prompts humoristiques, transgressifs, critiques ou ludiques.
- Coder les prompts selon des dimensions symboliques : figures de l'IA convoquées (expert, oracle, coach, outil...), degré de personnification, modalité d'adresse, tonalité émotionnelle. Exemple : « Je suis perdu dans mes études. Peux-tu m'aider à organiser mon planning et me motiver un peu ? »

Enfin, cette analyse s'inscrira dans une perspective interculturelle à travers la comparaison de corpus issus de plusieurs aires linguistiques et culturelles distinctes. Cette dimension visera à identifier d'éventuels styles culturels de dialogue avec la machine, qu'ils se manifestent dans la tonalité du prompt, les figures de l'IA convoquées, la place accordée à la collaboration ou à la délégation, ou encore dans les imaginaires technologiques sous-jacents.

### Corpus 2 – Étude des séquences de prompting (dialogues prolongés)

Ce second corpus s'intéressera à des séquences complètes d'interaction entre un utilisateur et une intelligence artificielle générative, constituées de plusieurs prompts successifs, formulés dans le cadre d'un même échange. Contrairement au corpus précédent, il ne s'agira pas d'analyser les prompts isolément, mais de saisir le processus dynamique par lequel un utilisateur affine, reformule, adapte ou oriente ses demandes à l'IA pour atteindre un objectif cognitif spécifique : produire un texte, structurer une idée, résoudre un problème, explorer une question complexe, etc.

L'analyse portera sur plusieurs dimensions :

- Les enchaînements de prompts : comment un échange se construit dans le temps, avec quelles reformulations, quels ajustements, quelles reprises ou bifurcations ;
- Les stratégies discursives et cognitives mises en œuvre : types de questions posées, gestion de la complexité, recours à la reformulation, degré de délégation accordé à l'IA ;
- Les formes de médiation du savoir qui émergent : collaboration, accompagnement, automatisation, confrontation ;
- Et enfin, les signes d'un esprit critique en action, ou à l'inverse d'un rapport de confiance passive à la réponse produite par la machine. Il s'agira notamment de repérer des moments où l'utilisateur questionne, doute, compare ou conteste la réponse obtenue (Turkle, 2011 ; Floridi, 2014), ainsi que ceux où il s'en remet totalement à l'autorité de l'IA.

Ce corpus vise ainsi à comprendre dans quelles conditions et selon quelles modalités l'IA devient un véritable partenaire cognitif, capable de soutenir un raisonnement, d'accompagner une exploration intellectuelle ou de transformer une intention initiale en production concrète.

### Résultats attendus

- Typologie des figures de l'IA ;
- Cartographie des styles culturels d'interaction ;
- Usages tactiques et détournés ;
- Co-construction du savoir et réflexivité ;
- Esprit critique et délégation cognitive (Latour, 2005 ; Lévy, 1994).

### Inscription scientifique (IMSIC et ED 509)

Le projet s'inscrit dans les axes du laboratoire IMSIC et de l'École Doctorale 509 :

- Usages sociaux et culturels des technologies numériques ;
- Médiation des savoirs, écriture, communication homme-machine ;
- Dispositifs sociotechniques et enjeux critiques des environnements numériques.

### Planning prévisionnel

Année universitaire	Étapes principales
2025–2026	Revue de littérature, cadre théorique, collecte des prompts isolés, premiers codages
2026–2027	Recueil des dialogues prolongés, analyses croisées, entretiens
2027–2028	Rédaction, publications, soutenance

### **Bibliographie indicative**

- De Certeau, M. (1990). *L'invention du quotidien*. Gallimard.
- Durampart, M. (2010). *Pratiques numériques et usages sociaux*. L'Harmattan.
- Floridi, L. (2014). *The Philosophy of Information*. Oxford University Press.
- Herring, S. (2004). *Computer-Mediated Discourse Analysis*. Cambridge University Press.
- Latour, B. (2005). *Reassembling the Social*. Oxford University Press.
- Lévy, P. (1994). *L'intelligence collective*. La Découverte.
- Maingueneau, D. (2002). *Analyse des textes de communication*. Dunod.
- Seaver, N. (2017). *Algorithms as Culture*. Big Data & Society.
- Turkle, S. (2011). *Alone Together*. Basic Books.